

Rubric per la valutazione degli elaborati per il preappello del 11 dicembre 2020

Giudizio di sintesi e range del voto

Voto	Insufficiente	18 - 23	24 - 28	29, 30 e 30 e lode
Giudizio di sintesi	Il lavoro è approssimativo. Gli elaborati sono sviluppati con poca cura tecnica e di sviluppo del contenuto. Il riesame e la riflessione sono carenti se non assenti.	Gli elaborati sono sviluppati in modo essenziale: è presente solo un minimo di cura tecnica e di sviluppo del contenuto e sono state utilizzate le funzionalità di base di Adobe Spark. Il riesame e la riflessione sono appena accennati.	Negli elaborati si percepisce il senso dell'impegno e della cura. Gli elaborati sono sviluppati con personalizzazioni e arricchimenti di forma e contenuto utilizzando un ampio repertorio delle funzionalità di Adobe Spark. Il riesame e la riflessione sono sviluppati in modo soddisfacente.	Negli elaborati si evidenzia il senso dell'impegno, della cura, dell'originalità e della padronanza tecnica dello strumento. Gli elaborati sono sviluppati con consistenti personalizzazioni e arricchimenti di forma e contenuto utilizzando in modo appropriato un ampio repertorio delle funzionalità di Adobe Spark. Il riesame e la riflessione sono sviluppati in modo ampio e articolato.

Rubric analitica per la valutazione della prestazione

Criteri di qualità della prestazione	Insufficiente	Sufficiente	Buona	Ottima
Contenuti presenti e correlazione con la consegna (gli aspetti rilevanti della consegna sono: i due elaborati, il tema di ogni elaborato, la presenza di descrizioni, riesame e riflessioni, gli elementi formali indicati)	Non c'è alcuna correlazione tra il lavoro svolto e la consegna	Un numero limitato degli aspetti della consegna è stato messo in atto	Quasi tutti gli aspetti della consegna sono stati messi in atto	Tutti gli aspetti della consegna sono stati messi in atto
Sviluppo del compito assegnato	Sviluppo del compito assegnato di limitata lunghezza e articolazione e trattazione superficiale delle tematiche	Sviluppo del compito assegnato di buona lunghezza e articolazione e con trattazione approfondita delle tematiche	Sviluppo del compito assegnato ben strutturato e con la trattazione anche di qualche tematica non data	Sviluppo del compito assegnato ben strutturato e articolato con la trattazione approfondita anche di

	assegnate	date		numerose tematiche non date e con osservazioni critiche e apporti originali
Qualità della riflessione sulla propria esperienza formativa (elaborato 1) e sul lavoro svolto (elaborato 2)	Prevalenza di descrizioni con scarsa attività di riflessione e focalizzata sugli aspetti più evidenti dello sviluppo del progetto. Riflessioni scontate, ripetitive. Il riesame è carente se non assente.	Accanto alle descrizioni sono presenti alcuni spunti di riflessione originali. Il riesame è appena accennato.	Le riflessioni e i contributi personali prevalgono sulle descrizioni. Il riesame è sviluppato in modo soddisfacente.	Consistente e costante attività di riflessione con spunti originali e con significative osservazioni sullo sviluppo del proprio apprendimento. Il riesame è sviluppato in modo ampio e articolato.
Dinamicità dell'ambiente (Strumenti disponibili in Adobe Spark utilizzati)	Pessimo sviluppo della multimedialità: le possibilità espressive presenti in AS sono utilizzate limitatamente, senza varietà di soluzioni tecniche e in modo casuale rispetto al contenuto trattato	Limitato sviluppo della multimedialità: alcune delle possibilità espressive presenti in AS sono utilizzate, pur con limitata varietà di soluzioni tecniche e in modo abbastanza appropriato al contenuto trattato	Buono sviluppo della multimedialità: tutte le possibilità espressive presenti in AS sono utilizzate, pur con limitata varietà di soluzioni tecniche e in modo abbastanza appropriato al contenuto trattato	Ottimo sviluppo della multimedialità: tutte le possibilità espressive presenti in AS sono utilizzate, anche con varietà di soluzioni tecniche e in modo appropriato al contenuto trattato